



Undervisningsevalueringsrapport for **forårssemesteret 2024 (F24)** på **Institut for Tværkulturelle og Regionale Studier**

Fordeling af evalueringsresultater

Udbudte kurser: 102

Kurser evalueret: 97 (8,2%, 5 kurser er ikke evalueret)

Besvarelser i alt: 699

Indplaceringer:

A: 10 (10,3%, heraf 1 opfølgning)

B: 83 (85,56 %, heraf 27 pil op, 16 opfølgning)

C: 4 (4.12%)

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Asienstudier (KA)	1	5, heraf 0 pil op; 2 opfølgning	0	
Grønlandske og arktiske studier (BA+KA)	1	3, heraf 1 pil op; 0 opfølgning	0	1 kursus
Indianske Sprog og Kulturer (BA+KA)	0	4, heraf 1 pil op; 2 opfølgning	0	1 kursus
Japanstudier (BA)	0	6, heraf 2 pil op; 2 opfølgning	1	0
Kinastudier (BA)		8, heraf 1 pil op;	0	0

		1 opfølgning		
Komparative Kulturstudier (BA+KA)	0	1 , heraf 0 pil op; 0 opfølgning	1	0
Koreastudier (BA)	1	4 , heraf 0 pil op; 1 opfølgning	0	0
Minoritetsstudier (BA+KA)	0	3 heraf 2 pil op; 0 opfølgning	0	0
Moderne Indien og Sydasienstudier (BA)	0	2 , heraf 2 pil op; 0 opfølgning	0	1 kursus
Mellemøststudier (BA+KA)	2	6 , heraf 2 pil op; 2 opfølgning;	0	1 kursus
Oldfagene; Assyriologi, Nærorientalsk arkæologi og Ægyptologi (BA + KA)	1	9 , heraf 6 pil op; 0 opfølgning	1	1 kursus
Religionsvidenskab (BA+KA)	1	5 , heraf 2 pil op; 2 opfølgning	1	0
ToRS fælles udbud (BA)	1	9 , heraf 0 pil op; 2 opfølgning	0	0
Tværkulturelle Studier (KA)	0	5 , heraf 6 pil op; 2 opfølgning	0	0
Østeuropastudier (BA+KA)	2	12 , heraf 2 pil op; 3 opfølgning	0	1 kursus
Åbent Universitet	0	1 , heraf 0 pil op; 0 opfølgning	0	0
I alt	10	83 heraf 27 pil op; 16 opfølgning	4	8 kurser

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Vanskelighederne med opdeling af kurser til evaluering på nettet i forhold til de kurser, der har både en fællesdel og en særlig regional del er større end nogensinde. Dette gør det svært at identificere, hvornår evalueringen handlede om det ene, og hvornår om det andet. Kurserne har jo fået deres kursusevaluering, men detaljerne har til tider af den grund været uklare. Fra og med E24 tager formand for evalueringsudvalget kontakt til rette vedkommende på fakultetet ved semestrets start for at planlægge den bedst mulige opsætning af skemaerne i forhold til kurser med fællesdel og særlig regional del. Det kan være, at det bliver vanskeligt at løse – i så fald må en nødløsning være, at underviser sætter et særspørgsmål op, hvor den studerende kan svare på den kursusopdeling, som ikke er med i det mere officielle skema. Løsningen må være at evalueringsudvalget, i god tid, følger op med dem, der sætter evalueringerne op.

Antallet af ikke-evaluerede kurser er faldet i forhold til E23, men er højere end det tilsvarende semester F23, hvor kun lidt over 5 procent af kurserne ikke var evalueret.

De kurser, der ikke er blevet evalueret, ligger som altid fortrinsvis indenfor gruppen af kurser med meget få studerende.

De nye evalueringsskemaer har færre spørgsmål end de tidligere – både hvad angår kvantitative og kvalitative spørgsmål. Det ser ud som om dette har medvirket til, at de studerende skriver mere udførlige besvarelser i de kvalitative spørgsmål. Respondenternes overordnede vurdering af kurset opgøres nu som et vægtet gennemsnit af to spørgsmål (tidligere flere) hhv. ”jeg lærte meget af dette kursus” og ”undervisningen var veltilrettelagt og understøttede kursets formål”. Som udgangspunkt svarer forholdet mellem de studerendes prosa i evalueringerne og holdets gennemsnit af de kvantitative spørgsmål godt til hinanden, men vi sporer, at forandringerne har medført en tendens til at nogle evalueringer har forholdsvis pæne prosabesvarelser på trods af (for) lavt gennemsnit (dvs. under 3) for de kvantitative spørgsmål.

Kurser udbudt under Åbent universitet bliver evalueret særskilt i den interne rapport, men indgår i ovenstående skema og i den overordnede statistisk. Der har været et enkelt ÅU-kursus i år på Mellemøstens sprog og samfund.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

10 kurser har i forårssemesteret 2024 modtaget en A-kategorisering. De kurser, som ligger i kategori A, er kurser, som har været ekstraordinære gode i form af særdeles positive evalueringer fra alle de deltagende studerende eller fra langt de fleste. I de kvantitative svar har det overordnede gennemsnit være 5 eller meget tæt på 5 og i de kvalitative svar i disse

evalueringer har næsten alle eller flertallet af de studerende beskrevet kurset f.eks. som værende velorganiseret, dynamisk med brug af konstruktiv læringsmiljø og højt læringsudbytte, samt meget god feedback og f.eks. med god brug af nye typer materialer, ekskursioner etc.

Et enkelt A kursus har samtidigt fået en opfølgning, dette er usædvanligt, men da iagttagelsen handlede om en tidsproblematik og ikke gik på kursets kvalitet e.l. blev det alligevel til et A, især da gennemsnittet for kurset også var højt.

Enkelte undervisere har fået et A i den interne rapport som de vil få viderebragt af Uddannelsesleder på deres område. På trods af, at der er tale om en kursusevaluering og ikke en underviserevaluering kan der være tilfælde, hvor kurset i sin helhed ikke har kunnet bære et A, men hvor der har været så rosende omtale af underviser med fremhævelse af særlige pædagogiske aktiviteter med mere, at Studienævnet alligevel giver et A til denne underviser.

De kurser, der har modtaget A-kategorisering er:

- TORS, Videnskabsteori – Fagspecifikt – Religion F24
- TORS, Videnskabsteori – Fagspecifikt - Religion
- ASI, Asien i Verden – Koreansk
- KOR, Koreansk Propædeutik 2
- GRØ, Grønlandsk kommunikation C
- MØK, Mellemøstens litteratur
- MØS, Persisk propædeutik B
- ÆGY, Documents and History
- REL, Kristendommens historie
- ØST, Ruslands historie og kulturhistorie
- ØST, Propædeutik B, bosnisk, kroatisk, montenegrinsk, serbisk.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

De fleste kurser (83) falder under kategori B, da det drejer sig om kurser, der har modtaget overvejende positive evalueringer fra de deltagende studerende. Kurset har fungeret tilfredsstillende i forhold til de studerendes læringsudbytte og faglige indhold, nogle gange med enkelte konstruktive kritikpunkter eller med kritikpunkter, der handler om justeringer. I 27 kurser er der blevet givet et B pil op, da det drejer sig om kurser og hold, som har fået meget positive evalueringer, men hvor der ikke har været nævnt de ekstraordinære pædagogiske og faglige tiltag, som giver anledning til en A-kategori-placering eller hvor gennemsnittet ikke har været 5 eller tæt på 5.

16 B-kurser (heraf dog nogle, der bare er et hold ud af flere på et B-kursus) falder inden for kategorien B med opfølgning. Det handler her om f.eks. om kurser, hvor respondenterne angiver at der er blevet givet meget lidt eller måske ingen feedback, hvor der har været uklare eller

modstridende oplysninger, eller hvor kursusbeskrivelsen ikke har passeret tilstrækkeligt med det faktiske indhold af kurset, hvor der har manglet struktur og/eller koordinering.

Tallet for B-kurser med pil op og B-kurser med opfølgning er meget tæt på tallene fra E23. Dog var der i E23 92 B kurser og i E22 kun 82 B kurser, så både pil op og opfølgning er steget forholdsvis på B-kurserne.

Opfølgning foretages af en relevant person i forhold til de i evalueringerne, der har givet grundlag for kritikken. F.eks. af studieleder, studienævnformand, et nævnsmedlem, eller uddannelsesleder. Studienævnet anbefaler en konkret opfølgning, men studieleder kan vælge andre løsninger. Studienævnet implementerer i forbindelse med opfølgning et lidt andet system end tidligere idet de uddannelsesansvarlige nu bliver bedt om at melde tilbage senest midt i september om, hvilken karakter opfølgningen har haft på fagene.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Der har været 4 C-kurser i foråret 2024. Det er let faldende i forhold til E23, hvor det var fem, men dog noget højere end det tidligere antal, der plejer at være på mellem 0 og 2 C-kurser pr. semester. Udgangspunktet for at give en C-evaluering har været meget lave gennemsnit i de kvantitative besvarelser kombineret med meget kritiske kvalitative besvarelser: Kurserne beskrives f.eks. som meget ustrukturerede, underviser som svær at følge eller negativ overfor studerende, feedback som mangelfuld, Desuden er der ofte f.eks. stor uklarhed omkring eksamen, læseplan, etc. Studieleder tager en samtale med underviserne på kurser, der har fået C-evaluering. I et tilfælde ser der også ud til at være brug for fagets/Studienævnets involvering i forbindelse med en studieordningsproblematik. Studienævnet har som et fokuspunkt at få nedbragt antallet af C-evalueringer og i særlig grad at forebygge at de samme undervisere får C gentagne gange. Emnet tages derfor op ved et studienævnsmøde i E24.

Evaluerings af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

I det følgende gives der et kort resumé af:

- Bachelorvejledning. Studerende tilmeldt ordinær eksamenstermin i S24 og re-eksamenstermin i S24
- Projektorienterede forløb: Studerende tilmeldt ordinær eksamenstermin i S24 og re-eksamenstermin i S24
- Specialerne er afleveret i perioden 01.02.2024 – 31.08.2024.

I den interne rapport er der længere resumeer tilgængelige – de kan rekvireres ved henvendelse til Studienævnet.

Herefter tematiseres udlandsophold.

Bachelorvejledning

I år har vi en samlet opgørelse over både ordinær termin og syge-/reeksamen forår/sommer 2024. Der er distribueret 77 skemaer og indkommet 16 besvarelser.

Besvarelserne er primært fra Religionsvidenskab (5) og MØS (3), ellers er det 0-2 fra de andre fag, der har evalueret. Ved det første spørgsmål vedrørende hvad de studerende har gjort brug af i deres bachelorskrivning, angives at de primært har brugt studieordningen, 66% har svaret at dette har givet ”meget stort udbytte” eller ”stort udbytte”. Dernæst kommer brugen af studievejledningen (47% i de to kategorier) og bachelorintroduktion (43%). 34% har angivet kategorien ”andet” som ifølge prosasvarene dækker over samtaler og støtte fra venner og familie.

Det gennemsnitlige timeforbrug er angivet til 19.8 timer.

Alle angiver at have modtaget vejledning pr mail eller anden korrespondance. 85% angiver at have haft møder med vejleder.

11 (84%) af respondenterne har angivet at de har fået ”meget stort udbytte” eller ”stort udbytte” af vejledning hos bachelorvejleder. 2 (16%) har givet udtryk for at have fået ”mindre udbytte” eller ”ringe udbytte” af vejledningen.

Af særlige gode ting ved vejledningen bliver det nævnt: ærlig, hurtig og let forståelig feedback på udkast, god hjælp ifht struktur på projektet. Vejleder har været en god diskussionspartner i processen og ledt til nye erkendelser. Nogle giver udtryk for, at de også har fået hjælp med den mentale proces det er at skrive en opgave.

Af uønsketmæssige og frustrerende ting ved vejledningen bliver der nævnt manglende kommunikation fra vejleder og lange svartider på mails. Flere giver udtryk for at der har været en manglende forventningsafstemning mellem vejleder og studerende f.eks med hensyn til hvordan kontakt skulle foregå, om udkast kunne tilsendes etc.

8 ud af 14 studerende giver udtryk for at vejledningen har været tilpas, 2 ud af 14 mener der har været for meget vejledning og 3 ud af 14 mener der har været for lidt.

100% svarer at det er der primært har drevet bachelorprocessen har været det individuelle arbejde med opgaven. 69% svarer faglig vejledning og 23% svarer drøftelser med medstuderende.

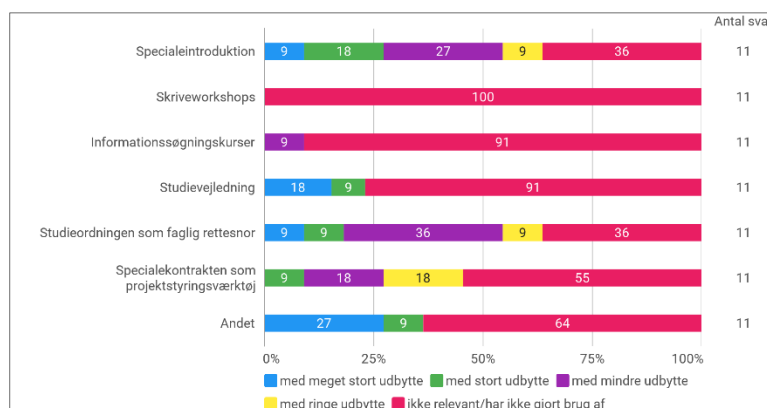
Det nævnes i de generelle kommentarer at en har følt at deres vejleder havde for travlt og ikke havde tilstrækkelig tid til at være vejleder og en anden har ikke følt sig grebet emotionelt i processen.

Specialevejledning

Der er udsendt 44 skemaer, 14 specialeskrivere har svaret. Besvarelserne kommer fra specialeskrivere på:

- Religionsvidenskab (5), 2 besvarelser hver fra Tværkulturelle Studier, MØS og GRØ, 1 besvarelse hver fra Kinastudier, ÆGY og ØST

Af de 13, der har besvaret spørgsmålet om specialekontrakt, har 54% (7) afleveret under 1. kontrakt og 46% (6) under 2. kontrakt. De kvalitative begrundelser for at aflevere på 2. kontrakt nævner: studiejob, familieliv og et ønske om større fordybning i specialeemnet som årsager. De sidste 50% af begrundelserne går på, at fire måneder er utilstrækkeligt til at skrive et speciale. Det gennemsnitlige tidsforbrug (baseret på 10 besvarelse med de studerendes egne estimater) ligger på 25 timer/ugen med 6,2 måneder til det samlede specialearbejde. Dette er sammenligneligt med E23 hvor der var tale om 30 timer / ugen over 5,5, måneder. De ting som de studerende (ud over deres vejleder og andre studerendes input) har gjort brug af kan ses i grafen.



Ift. de i alt 10 kvantitative svar på spørgsmålet omkring udbytte af specialevejledningen svarer 80% at de har haft enten "meget stort udbytte" eller "stort udbytte" af vejledningen mens 20% svarer at de kun har haft "mindre" eller "ringe" udbytte.

Vejledningen er hovedsageligt foregået gennem møder med vejlederen (90%) og skriftlig korrespondance (50%) og i mindre grad via opkald (30%) og klyngevejledning (20%).

I de kvalitative besvarelser (10 i alt) omkring, hvad der har været særligt udbytterigt ved vejledningen, nævner de studerende f.eks.: feedback, kommentarer og samtale på baggrund af produceret opgavetekst, sparring med, vejleder ift. valg af litteratur, faglig sparring og input

vedr. metodologi, vejleders personlige engagement og hjælp til strukturering af opgaven samt undersøgelsesmæssig afgrænsning.

I de kvalitative besvarelser (7 i alt) omkring kritikpunkter ift. vejledningen nævner de studerende:

manglende kritisk engagement med opgavens substans eller utilstrækkelig hjælp ift. den studerendes konkrete faglige tvivl fra vejleders side.

De store flertal af besvarelserne vedr. omfanget af vejledningen har angivet dette som "tilpas" (8 ud af i alt 10 kvantitative besvarelser af dette spm.). Derudover svarer én studerende at omfanget var større end der var brug for, og én svarer, at det var for småt.

I gennemsnit har de studerende modtaget 11,7 vejledningstimer (baseret på 10 svar).

Af de ting som de studerende angiver som særligt fremdriftsgivende i specialeprocessen er eget selvstændigt med speciale (90%) og "faglig vejledning" dominerende i besvarelserne.

"Drøftelser med medstuderende" bliver desuden også fremhævet (30%). Af "andre" ting (kategori angivet af 30% af respondenterne) nævnes: "interesse" og drøftelser privat med folk i omgangskredsen.

Projektorienteret forløb F24

Der er blevet udsendt spørgeskemaer til 60 studerende (83%), 12 (17%) har svaret og 10 har gennemført. 4 studerende var BA (33%) og 8 studerende var KA (67%).

58% af de studerende tog projektorienteret forløb igennem Komparative Kulturstudier, hvor de andre var fra andre studier: nærøstansk arkæologi, historie, hebraisk, ægyptologi og tværkulturelle studier. Kun fire studerende har besvaret spørgsmålet om ECTS-point, men de har alle været tilmeldt 30 ECTS forløb.

83% af de studerende har søgt information vedrørende projektorienteret forløb i studieordningen heraf 58 % med meget stort eller stort udbytte. 64 % har søgt hjælp hos studievejledningen, også her 58% med stort eller meget stort udbytte. Af andre kilder til information bliver der nævnt andre vejledning og andre studerende.

75% af de studerende har brugt 519 timer eller flere hos projektværtten, mens 25% har brugt 223-370 timer. 92% af de studerende svarer, at omfanget af deres ophold i høj grad svarede til hvad, de forventede. Kun 8% svarede, at det i nogen grad svarede til, hvad de forventede.

Udlandsophold

De obligatoriske udlandsophold kører godt, men der her over de sidste par år været et omlægningsarbejde undervejs i forbindelse med situationen i Rusland og i Iran, da de studerende fra russisk ikke mere kan læse i Rusland, og at det ikke tilrådes, at de studerende fra persisk for øjeblikket læser i Iran. De russiskstuderende tager nu til hhv. Kazakstan og Estland. De studerende med persisk som specialisering har Erasmuspladser til Tadjikistan og Armenien. De kinesiskstuderende kan atter tage til Kina, men nogle tager stadig til Taiwan. Der er blevet lagt en plan for Mellemøstens sprog og samfund med arabisk som specialisering således at et land fra Magreb-området (sandsynligvis Marokko) skal inddrages med Erasmus pladser fra et relevant universitet til de studerende, der skal på obligatorisk udlandsophold på deres 4.

semester, og at der skal være et tilstrækkeligt Erasmuspladser til de TORS-studerende således at de altid vil have muligheden for at tage deres obligatoriske udlandsophold som Erasmusophold. De ToRS-studerende tager derudover på meritgivende ophold, der ikke er en del af det obligatoriske udlandssemester og på praktikophold i de lande, der er relevante for deres specialiseringer. KU sender evalueringsskemaer til alle, der er i Mobility Online systemet. Studienævnet efterlyser en udvikling af evalueringspolitikken, således at det bliver klart hvordan denne viden systematisk videregives i forhold til de enkelte fag og til studienævn og studieledelse, herunder om hvordan evalueringerne i praksis bliver brugt, hvis en uddannelsesplads i udlandet har dårlige evalueringer. U&S afholder et møde med relevante personer fra ToRS om dette emne E24. Studienævnet har ikke evalueringsforpligtelse eller redskaber til en formel evaluering af meritgivende studieophold

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

De kurser der fik B med opfølgning, er der blevet fulgt op på. Ansvar for opfølgningen ligger hos studielederen, men Studienævnet foreslår overfor studieleder den type opfølgning der kunne tænkes at være passende i forhold til problemets karakter. Studielederen har taget samtaler med de undervisere hvis kurser har fået C. Opfølgning på B med opfølgning kan f.eks. bestå af tiltag i forhold til studieordningsændringer, opstramning af struktur i forhold til kurser med flere undervisere hvor der har manglet ”tovholdning”, undersøgelse af hvilke typer feedback det vil være optimalt at give på et givet kursus etc.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Opmærksomhedspunkter i forbindelse evalueringerne videreformidles af studienævnsformanden på fællesmøderne.

Der tages jævnligt i forbindelse med B med opfølgning initiativ til videreudvikling af kurser og studieordningsbestemmelser .

Studienævnet tager i E24 et studenterforslag op fra E23 om et fælles BA-seminar for alle studerende i starten af semestret.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<https://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/evaluering/rapporter/>

Evalueringsplanen står nederst i linket.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

De råd som studerende, der evaluerer vejledningsforløb ifm. BA-projekter, KA-speciale og projektorienterede forløb bliver sendt videre til studievejledningen og til Studienævnet efter at være blevet anonymiseret således at andre studerende kan få glæde af dem. Dette er sket for F24 evalueringernes vedkommende d. 23. september 2024.