KØBENHAVNS UNIVERSITET
DET HUMANISTISKE FAKULTET

# Undervisningsevalueringsrapport for efterårssemesteret 2025 på Institut for Tværkulturelle og Regionale Studier

## Fordeling af evalueringsresultater

Udbudte kurser: 97
Kurser evalueret: 89 ( 91,75 % )

**Besvarelser i alt:** 718 ( ud af 1.451 mulige)
Besvarelsesprocent: 49,3 %

**Indplaceringer:**

A: 10 *(11,24%)*
B: 78 *(87,6 %) heraf 31 pil op ( 39,74% af B kurserne), 9 opfølgning ( 10,11 % af B kurserne)*
C: 1 (*1,12%)*

| Uddannelse og niveau | A | B | C | Mangler evaluering |
|---|---|---|---|---|
| **Asienstudier (KA)** | 0 | **6** heraf<br>3 pil op;<br>0 opfølgning | 0 | 2 |

Rettet og godkendt d. 14. juli 2021
Det Humanistiske Fakultets kvalitetssikringspolitik

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Grønlandske og arktiske studier (BA+KA)** | 1 | **5,** heraf<br>3 pil op;<br>0 opfølgning | 0 | 0 |
| **Indianske Sprog og Kulturer (BA+KA)** | 0 | **3,** heraf<br>1 pil op;<br>1 opfølgning | 0 | 1 |
| **Japanstudier (BA)** | 0 | **7,** heraf<br>3 pil op;<br>1 opfølgning | 0 | 1 |
| **Kinastudier (BA)** | 1 | **5,** heraf<br>1 pil op;<br>0 opfølgning | 0 | 0 |
| **Komparative Kulturstudier (BA+KA)** | 0 | **2,** heraf<br>0 pil op;<br>0 opfølgning | 0 | 0 |
| **Koreastudier (BA)** | 0 | **3,** heraf<br>2 pil op;<br>0 opfølgning | 1 | 0 |
| **Minoritetsstudier (BA+KA)** | 1 | **3** heraf<br>0 pil op;<br>1 opfølgning | 0 | 0 |
| **Moderne Indien og Sydasienstudier (BA)** | 2 | **2,** heraf<br>0 pil op;<br>1 opfølgning | 0 | 0 |
| **Mellemøststudier (BA+KA)** | 2 | **13,** heraf<br>5 pil op;<br>2 opfølgning | | 3 |
| **Møs Oldtid** | 0 | **8,** heraf<br>4 pil op;<br>1 opfølgning | 0 | 0 |
| **Religionsvidenskab (BA+KA)** | 1 | **7,** heraf<br>3 pil op;<br>1 opfølgning | 0 | 0 |
| **ToRS fælles udbud (BA)** | 0 | **2**<br>0 pil op<br>0 opfølgning | 0 | 0 |
| **Tværkulturelle Studier (KA)** | 0 | **2,** heraf<br>0 pil op;<br>0 opfølgning | 0 | 0 |
| **Østeuropastudier (BA+KA)** | 2 | **10,** heraf<br>6 pil op;<br>1 opfølgning | 0 | 1 |
| | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **I alt** | **10** | **78 heraf 31 pil op og 9 med opfølgning** | **1** | **8 kurser** |

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Vanskelighederne med opdeling af kurser til evaluering på nettet i forhold til de kurser, der har både en fællesdel og en særlig regional del er ikke så store som tidligere. Vi tror det har nyttet at være mere i kontakt med rette vedkommende på fakultetet.

Antallet af ikke–evaluerede kurser er steget en smule både forhold til det tilsvarende semester E24 og til F25, semestret lige før dette. 6 af de 8 ikke evaluerede kurser er kurser med hold på 1 eller 2 studerende. Et kursus var slået op, men der viste sig at være tale om en nul-årgang og et kursus med hvad der lignede 4 studerende, viste sig at være vejledningsforløb, hvor højst to af de studerende havde fulgt vejledning på samme tid.

Som udgangspunkt svarer forholdet mellem de studerendes prosa i evalueringerne og holdets gennemsnit i de kvantitative spm. 6 og 7 meget godt til hinanden, men der hvor der er tale om få besvarelser på et hold / et lille hold kan et ret negativt svar i spm. 6 og 7 gøre at et kursus fremstår med forholdsvis pæne prosabesvarelser på trods af (for) lavt gennemsnit (dvs. under 3) for de kvantitative spørgsmål.

Der har ingen kurser været, der har været udbudt under ÅU

**Kategori A**

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

10 kurser har i efterårssemesteret 2025 modtaget en A-kategorisering, svarende til 11,24 procent af kurserne. Det er lidt flere end i E24 og F25, hvor det var hhv. 7,69 % og 4,44 % af kurserne. De kurser, som ligger i kategori A, er kurser, som har været ekstraordinære gode i form af særdeles positive evalueringer fra alle de deltagende studerende eller fra langt de fleste. I de kvantitative svar har det overordnede gennemsnit være 5 eller meget tæt på 5 og i de kvalitative svar i disse evalueringer har næsten alle eller flertallet af de studerende beskrevet kurset f.eks. som værende velorganiseret, dynamisk med brug af konstruktivt læringsmiljø og højt læringsudbytte, godt emnevalg, træning i at lave interview på det studerede sprog samt meget god feedback og f.eks. med god brug af nye typer materialer, ekskursioner etc. I forbindelse med at den interne rapport for uddannelsen tilsendes uddannelsesleder bliver bliver uddannelseslederen bedt om at give underviser / undervisere på kurser, hvis kursus har fået pil op besked om dette.

- GAS, Propædeutik 1, Grønlandsk sprogintroduktion
- KIN, Samfund (kinastudier realia 2 med sprog)
- MIN, Hadefuld tale i en digital tid
- MIS, Hindi propædeutik 3
- MIS, Politics in Modern India and South Asia
- MØS, Samfundsdebat med kommunikativt persisk
- MØS, Tyrkisk litteratur og kultur
- REL, Teorier og analysestrategier i religionsforskningen
- ØST, Propædeutik A Bosnisk/Kroatisk/Montenegrinsk/Serbisk
- ØST, Ideologi og utopi i Østeuropa med fokus på Rusland

**Kategori B**
Her kommenteres ganske kort.

De fleste kurser (78) falder under kategori B, da det drejer sig om kurser, der har modtaget overvejende positive evalueringer fra de deltagende studerende. Antallet af B- kurser er lidt færre end i E24 og F25 . Dette skyldes at der er en højere procentdel af A kurser i E25 og tilsvarende færre B- kurser. Kurset har fungeret tilfredsstillende i forhold til de studerendes læringsudbytte og faglige indhold, nogle gange med enkelte konstruktive kritikpunkter eller med kritikpunkter, der handler om justeringer. I 31 kurser hvad procentvis er tæt på tallene fra de sidste to semestre er der blevet givet et B pil op, da det drejer sig om kurser og hold, som har fået meget positive evalueringer, men hvor der ikke har været nævnt de ekstraordinære pædagogiske og faglige tiltag, som giver anledning til en A-kategori-placering eller hvor gennemsnittet ikke har været 5 eller tæt på 5. I forbindelse med at den interne rapport for uddannelsen tilsendes uddannelsesleder bliver uddannelsesleder bedt om at give underviser / undervisere på kurser, hvis kursus har fået pil op besked om dette.

9 B-kurser falder inden for kategorien B med opfølgning. Dette er lidt lavere end E24 og F25. Det handler her om f.eks. om kurser, hvor respondenterne angiver at der er blevet givet meget lidt eller måske ingen feedback, hvor der har været uklare eller modstridende oplysninger, eller hvor kursusbeskrivelsen ikke har passet tilstrækkeligt med det faktiske indhold af kurset, hvor der har manglet struktur og/eller koordinering.

Opfølgning foretages af en relevant person i forhold til det i evalueringerne, der har givet grundlag for kritikken og som anbefales i den interne evalueringsrapport, der er skrevet af evalueringsudvalget ( der består af lige antal studerende og undervisere fra Studienævnet) Dette kan være f.eks. studieleder, studienævnsformand, et nævnsmedlem, eller uddannelsesleder. Uddannelsesleder får tilsendt uddannelsens evalueringer og bliver bedt om evt i samarbejde med underviserne på kurset at melde tilbage til studienævnet om karakteren af opfølgningen på fagene. Uddannelsesleder kan også aftale med en underviser på faget at denne melder tilbage med opfølgning.

**Kategori C**

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Der har været 1 C-kursus i efteråret 2025. Antallet af C-kurser har været faldende i løbet af de sidste to år og er nu nede på 1 kursus, hvor det typisk har ligget på mellem 2 og 4 kurser og for to år siden i en periode lidt over dette. Udgangspunktet for at give en C-evaluering er været meget lave gennemsnit i de kvantitative besvarelser kombineret med meget kritiske kvalitative besvarelser: Kurserne beskrives f.eks. som meget ustrukturerede, underviser som svær at følge eller negativ overfor studerende, feedback som mangelfuld, Desuden er der ofte f.eks. stor uklarhed omkring eksamen, læseplan, etc. Studieleder tager en samtale med underviserne på kurser, der har fået C-evaluering. Studienævnet har som et fokuspunkt at få nedbragt antallet af C-evalueringer og i særlig grad at forebygge at de samme undervisere får C gentagne gange.

## Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

I det følgende gives der et kort resumé af:

- Bachelorvejledning. Studerende tilmeldt ordinær eksamenstermin i V25 og re-eksamenstermin i V25

- Projektorienterede forløb: Studerende tilmeldt ordinær eksamenstermin i V24 og re-eksamenstermin i V25

- Specialerne er blevet sendt til alle dem der har afleveret speciale ml. d. 1/9 og 20/12-2025 samt dem, der har været tilmeldt specialeaflevering d. 20/12.

I den interne rapport er der længere resumeer tilgængelige – de kan rekvireres ved henvendelse til Studienævnet.

Herefter tematiseres udlandsophold.

## Bachelor-projekter E25

**Antal besvarelser:** 11 ud af 43
**Svarprocent:** 20,37%
**Kommentarer:**
Der er kommet i alt 11 besvarelser, hvoraf 10 har færdiggjort spørgeskemaet.
De indkomne besvarelser er fra ASY (1), INDI (1), KIN (2), KOR (3), MØS (3), REL (1) og alle 11 har valgt den individuelle prøveform.
Halvdelen af respondenterne har gjort brug af studieordningen, med stort udbytte, mens den anden halvdel har fået et mindre udbytte. 70% af dem har brugt studievejledningen, med varierende udbytte, mens 60% af dem har brugt "", hvoraf de primært nævner deres vejledere og medstuderende
De fleste af de studerende har brugt 19-24 timer om ugen på projektet (4 studerende), mens tre har brugt mere end 24 timer og de sidste tre har brugt henholdsvis 0-6 timer, 7-12 timer og 13-18 timer om ugen på projektet.
Langt de fleste af de studerende har modtaget vejledning i form af møde med vejlederen og mail korrespondance. En respondent svarer at have fået vejledning via telefon eller skype og to har modtaget klyngevejledning. Alle de studerende har fået stort udbytte af vejledningen, med hele 8 der har fået meget stort udbytte.
Der er 8 respondenter der har uddybet hvad de har fundet særligt godt ved vejledningen, og fremhæver den støtte 1:1 vejledning har været i form af at pege de studerende i den rigtige retning og finde frem til den rigtige måde at udforme opgaven på. Samtalerne med vejledere har virket inspirerende og har hjulpet de studerende godt på vej.
Kun en studerende har haft kritik, men det er primært fokuseret på administrationens mangel på kommunikation omkring projektet i tiden op til.
Alle respondenter angiver at omfanget af vejledningen har været tilpas.
7 af respondenterne angiver at det har været det selvstændige arbejde der har drevet projektet, mens 9 angiver den faglige vejledning som drivende kraft, 4 angiver drøftelser med andre studerende og 1 angiver studievejledning.

Som forslag til forbedring af processen nævner flere af respondenterne et ønske om mere og bedre information omkring processen inden selve semesteret starter, så de studerende har bedre forudsætninger for at komme godt og tidligt fra start. En respondent foreslår også at gøre studieordningen mere præcis og detaljeret som ekstra hjælp til de studerende.

## Specialer E25

**Antal besvarelser:** 9 ud af 47

**Svarprocent:** 19 %

**Svarprocenten er noget lavere end i E24 hvor den var 31 procent.**

**Kommentarer:**

Hvem har kunnet besvare og hvem har besvaret spørgeskemaet

En respondent har kun besvaret de to første spørgsmål i spørgeskemaet. Der er derfor registreret 10 respondenter, som har skrevet speciale på hhv. Religionsvidenskab (3), Mellemøstens sprog og samfund (moderne) (3), Asienstudier (2), Østeuropastudier (1) og Tværkulturelle Studier (1). Alle 10 specialeskrivere har afleveret individuelt.

1., 2. eller 3. kontrakt

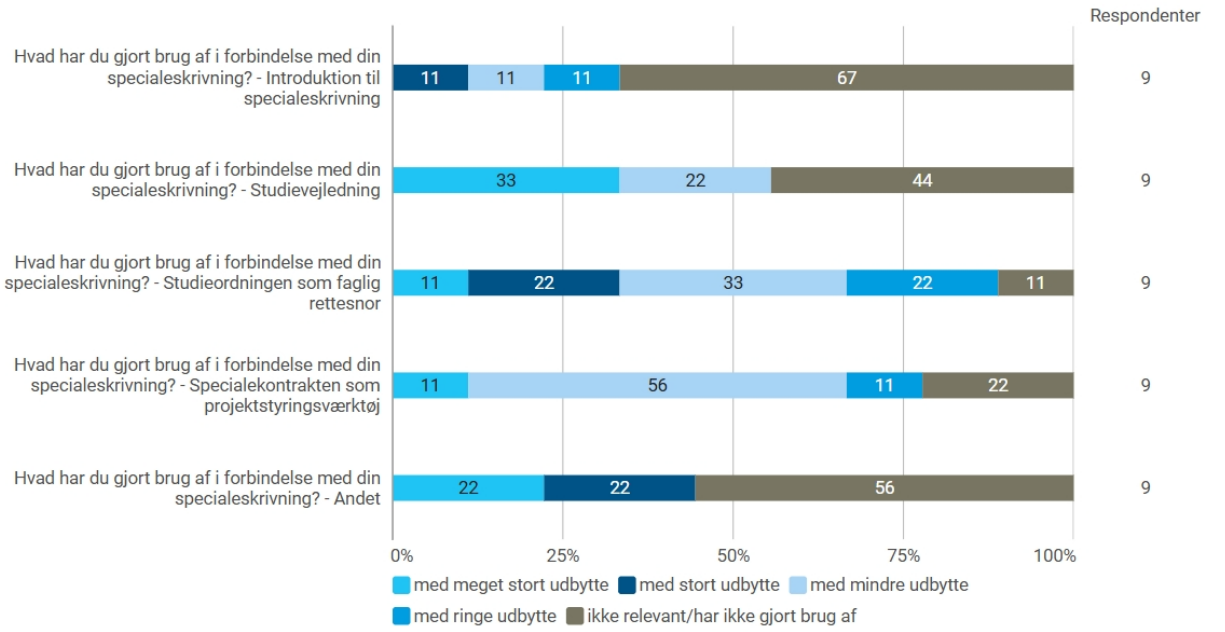
Af de 9 respondenter har 7 afleveret under 1. kontrakt, 1 under 2. kontrakt, og 1 under 3. kontrakt. Blandt begrundelser for indgåelse af 2. eller 3. kontrakt angives andet arbejde og eksamen samt personlige, helbredsmæssige problemer.

Tidsforbrug

De 9 studerendes gennemsnitlige selvestimerede tidsforbrug ligger på hhv. 4 måneder (3) og mere end 4 måneder (6). 7 mener at have brugt op til 37 timer/uge, mens to mener at have brugt over 37 timer/uge.

Understøttende tilbud/informationskilder

De understøttende tilbud og informationskilder (ud over deres vejleder og andre studerendes input) som de studerende har gjort brug af ifm. specialet kan læses ud af denne graf:




Vejledningen

I forhold til vejledning angiver alle de studerende at have fået ”meget stort udbytte” eller ”stort udbytte” af vejledningen. Omfanget af vejledningen har for de fleste (8) været tilpas, mens en enkelt angiver at have fået tilbudt mere vejledning end vedkommende benyttede sig af.

Processen, rammerne for den og gode råd til andre

På spørgsmålet om hvad der især har drevet specialeprocessen fremad, angiver de fleste (8/89%) det selvstændige arbejde med specialet og den faglige vejledning (7/78%) 1 (11%) angiver desuden drøftelse med medstuderende. 3(33%) angiver ”Andet” og specificerer det med ”en plads på specialefabrikken”, ”faglig feedback fra familie og kolleger” og ”hjælp udefra - samtaler til motivation”

På spørgsmålet om hvordan studienævnet kan styrke eller forbedre rammerne for specialeprocessen er der kommet to svar.

Det ene er et ønske om at man kan booke møder med vejleder online (og evt. også afholde vejledningsmøder online), mens det andet er et ønske om specialeworkshops på fagniveau, hvilket ikke findes på respondentens eget fag.

## Projektorienteret forløb E25

**Antal besvarelser:** 9/59
**Svarprocent:** 15,25%
Ikke alle respondenter har svaret på alle spm.
56 % af dem, der har besvaret evalueringsskemaet, er bachelorstuderende. 44 % af respondenterne er kandidatstuderende. Med én enkelt undtagelse hørte deres eksamen i projektorienteret forløb under Komparative kulturstudier (tilvalg). Én enkelt eksamen hørte under Tværkulturelle studier (tilvalg).

2 (40 %) respondenter har svaret, at deres eksaminer var på 15 ECTS, mens 3 (60 %) respondenter har svaret, at deres eksamener var på 30 ECTS.

De studerende har i forbindelse med deres projektorienterede forløb søgt information i Studieordningen, Studieinformation på KUnet, Studievejledningen og andre steder. Blandt de tre førstnævnte har Studieordningen været den største informationskilde. Omkring 50 % angiver at have haft stort eller meget stort udbytte af Studieordningen. De resterende 50 % har haft mindre udbytte af den. 38 % angiver at have haft meget stort udbytte af Studieinformation på KU net, mens ca. lige så mange kun har haft mindre udbytte af den. Ca. 26 % angiver at have haft stort eller meget stort udbytte af Studievejledningen. 75 % af respondenterne, har imidlertid ikke gjort brug af denne mulighed. Andre kilder der har været benyttet har f.eks. været: **"Absalon/fagets dashboard"** samt **"hos vejleder"**.

67 % af respondenterne har i alt været **519 timer eller mere** på praktikstedet, hvilket svarer til ca. **14 ugers fuldtid eller mere**. De resterende **33 %** har været **mellem 223 og 370 timer** på praktikstedet, svarende til ca. **6–10 ugers fuldtid**.

Alle respondenterne siger, at omfanget af deres ophold (timetal, start- og slutdato) i høj grad svarer til det, der var aftalt med projektværten inden opstart. De studerende har arbejdet med kommunikationsopgaver, herunder sociale medier, korrekturlæsning og referatskrivning. Derudover har de studerende arbejdet med fundraising, planlægning og afvikling af arrangementer, dataindsamling samt survey-undersøgelser og evalueringer. Flere studerende arbejdet med undervisning og forberedelse af undervisning, fremstilling af undervisningsmateriale, forberedelse og afholdelse af arrangementer.

De studerende siger, at deres arbejdsopgaver i høj grad svarede til det, der var aftalt med praktikværten inden opstart. Blot en mener, at arbejdsopgaverne kun i nogen grad svarede til praktikaftalen.

En enkelt studerende opsøgte selv kommunikationsopgaver, da praktikværten ikke var så god til at give vedkommende praktiske opgaver.

Kun en enkelt praktikant har ikke gjort brug af den faglige vejledning på ToRS . 67 % af respondenterne har haft møder med vejleder. Halvdelen af de studerende har også haft vejledning pr. e-mail eller anden korrespondance. 17 % har haft vejledning pr. telefon /Skype eller lignende.

Samtlige respondenter har haft stort eller meget stort udbytte af vejledningen hos sin faglige vejleder på ToRS. 67 % af respondenterne mener, at omfanget af vejledningen var tilpas. En enkelt studerende mener endda, at vedkommende fik tilbudt mere vejledning, end der var behov for. En anden studerende fik for lidt vejledning, fordi vedkommende udførte opgaven i juleferietiden, hvor vejlederen holdt ferie det meste af tiden. Når de studerende bliver bedt om at udpege særligt gode og udbytterige dele af den faglige vejledning, peger 33 % af respondenterne på konkrete elementer. For eksempel får man som praktikant mulighed for at brainstorme og få udbytte af det i form af referencer til pensum og empiri. Den faglige vejledning beskrives generelt som fleksibel.
Der nævnes tre faktorer, der især har drevet de studerendes arbejde med deres eksamensopgaver frem. Alle praktikanterne fremhæver deres selvstændige arbejde med opgaven. 40 % af praktikanterne peger desuden på faglig vejledning. Sidst men ikke mindst peger 20 % af praktikanterne på deres drøftelser med ansatte på praktikstedet.
**80 %** af de studerende vurderer, at det projektorienterede forløb **i høj grad** har givet dem en bedre forståelse af deres faglighed, mens **20 %** mener, at det **i nogen grad** har bidraget til en sådan forståelse.

De studerende fremhæver generelt, at praktikopholdet har givet dem nye perspektiver på, hvordan deres faglighed kan anvendes i praksis og bedre forståelse af deres egne kompetencer og muligheder i arbejdslivet samt værdifuld erfaring fra "den virkelige verden". Samtidig nævner enkelte studerende, at det kan være vanskeligt på forhånd at forstå universitetets forventninger til praktikforløbet, og at der til tider opleves en vis afstand mellem praktikstedets

arbejdsopgaver og de akademiske krav til eksamensopgaven. Nogle studerende efterspørger derfor en tættere kobling mellem praktikstedet og den skriftlige opgave.

**Udlandsophold**
De obligatoriske udlandsophold kører godt. De omfatter alle sprogretninger på ToRS med moderne sprogspecialiseringer med undtagelse af arktiske studier.
De ToRS-studerende tager derudover på meritgivende ophold, der ikke er en del af det obligatoriske udlandssemester og på praktikophold i de lande, der er relevante for deres specialiseringer. KU sender evalueringsskemaer til alle, der er i Mobility Online systemet. Studienævnet har ikke evalueringsforpligtelse eller redskaber til en formel evaluering af meritgivende studieophold. Det er blevet nemmere at finde frem til evalueringer af udlandsopholdene i Mobility Online systemet.

## Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

De kurser der fik B med opfølgning, er der blevet fulgt op på via uddannelsesleder, der har rapporteret tilbage til Studienævnet.
Studielederen har taget samtaler med de undervisere hvis kurser har fået C og samtale med undervisere hvis kursus har fået B med opfølgning ved studieleder.
Opfølgning på B med opfølgning kan f.eks. bestå af tiltag i forhold til studieordningsændringer, opstramning af struktur i forhold til kurser med flere undervisere hvor der har manglet " tovholdning ", undersøgelse af hvilke typer feedback det vil være optimalt at give på et givet kursus etc.

## Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Opmærksomhedspunkter i forbindelse med evalueringerne videreformidles af studienævnsformanden på fællesmøderne.

Der tages jævnligt i forbindelse med "B med opfølgning" initiativ til videreudvikling af kurser og eftersyn af kurser og studieordningsbestemmelser.

I forbindelse med de studerendes evalueringer af BA projekt og speciale har Studienævnet taget initiativ til at have vejledning som tema til undervisningens dag på institutseminaret.

## Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

https://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/evaluering/rapporter/
Evalueringsplanen står nederst i linket.

## Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

De råd som studerende, der evaluerer vejledningsforløb ifm. BA-projekter, KA-speciale og projektorienterede forløb bliver sendt videre til studievejledningen og til Studienævnet efter at være blevet anonymiseret således at andre studerende kan få glæde af dem. Dette er sket for E25 evalueringernes vedkommende januar 2026.