



Undervisningsevalueringsrapport for efterårssemesteret 2024 (E24) på Institut for Tværkulturelle og Regionale Studier

Fordeling af evalueringsresultater

Udbudte kurser: 101 (plus et kursus – introduktion til et slavisk sprog – der er samundervist med russisk propædeutik A)

Kurser evalueret: 91 (90,09 %)

Besvarelser i alt: 756

Indplaceringer:

A: 7 (7,69%)

B: 82 (90,11% heraf 32 pil op, 14 opfølgning)

C: 2 (2,20%)

Note: To kurser havde B (pil op) til én del af kurset, og B (opfølgning) til en anden del af kurset. Disse er talt med som to separate enheder, selvom der er tale om ét kursus.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Asienstudier (KA)	1	7, heraf 2 pil op; 2 opfølgning	0	0
Grønlandske og arktiske studier (BA+KA)	0	4, heraf 1 pil op; 0 opfølgning	0	2 kurser
Indianske Sprog og Kulturer (BA+KA)	0	3, heraf 1 pil op;	0	1 kursus

		1 opfølgning		
Japanstudier (BA)	0	6, heraf 4 pil op; 0 opfølgning	1	1 kursus
Kinastudier (BA)	1	7, heraf 2 pil op; 1 opfølgning	0	0
Komparative Kulturstudier (BA+KA)	0	2, heraf 0 pil op; 0 opfølgning	0	0
Koreastudier (BA)	0	4, heraf 1 pil op; 1 opfølgning	0	0
Minoritetsstudier (BA+KA)	1	1 heraf 0 pil op; 1 opfølgning	0	0
Moderne Indien og Sydasiestudier (BA)	1	1, heraf 0 pil op; 0 opfølgning	0	0
Mellemøststudier (BA+KA)	1	11, heraf 3 pil op; 2 opfølgning		5 kurser
Møs Oldtid	1	9, heraf 5 pil op; 0 opfølgning	0	0
Religionsvidenskab (BA+KA)	0	7, heraf 2 pil op; 2 opfølgning	1	0
ToRS fælles udbud (BA)	0	2, heraf 1 pil op; 0 opfølgning	0	0
Tværkulturelle Studier (KA)	0	2, heraf 1 pil op; 1 opfølgning	0	0
Østeuropastudier (BA+KA)	1	15, heraf 8 pil op; 3 opfølgning	0	1 kurser
Åbent Universitet	0	1, heraf 1 pil op; 0 opfølgning	0	0
I alt	7	82 heraf 32 pil op; 14 opfølgning	2	10 kurser

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Vanskelighederne med opdeling af kurser til evaluering på nettet i forhold til de kurser, der har både en fællesdel og en særlig regional del er ikke så store som tidligere. Vi tror det har nyttet at være mere i kontakt med rette vedkommende på fakultetet.

Antallet af ikke-evaluerede kurser er steget både i forhold til det tilsvarende semester E23 og til F24, semestret lige før dette. Dog drejer det sig i alle tilfælde om kurser med meget små hold, som regel 1 eller 2 studerende og i et enkelt tilfæld 3 studerende. Tre af kurserne har i praksis heller ikke fungeret tiden ud som kurser. På et kursus holdt den eneste studerende op før kursusafslutning, på et andet fik den studerende merit fra et kursus taget i udlandet midt i kursusforløbet i københavn og et kursus fungerer kun som vejledning.

Som udgangspunkt svarer forholdet mellem de studerendes prosa i evalueringerne og holdets gennemsnit af de kvantitative spørgsmål godt til hinanden, men vi sporer som det også blev uddybet i forrige evalueringsrapport / (F2024) , at forandringerne har medført en tendens til at nogle evalueringer har forholdsvis pæne prosabesvarelser på trods af (for) lavt gennemsnit (dvs. under 3) for de kvantitative spørgsmål.

Kurser udbudt under Åbent universitet bliver evalueret særskilt i den interne rapport, men indgår i ovenstående skema og i den overordnede statistisk. Der har været et enkelt ÅU-kursus i år på religion (romersk religion)

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

7 kurser har i efterårssemesteret 2024 modtaget en A-kategorisering. Det er 3 kurser færre end i F24. De kurser, som ligger i kategori A, er kurser, som har været ekstraordinære gode i form af særdeles positive evalueringer fra alle de deltagende studerende eller fra langt de fleste. I de kvantitative svar har det overordnede gennemsnit være 5 eller meget tæt på 5 og i de kvalitative svar i disse evalueringer har næsten alle eller flertallet af de studerende beskrevet kurset f.eks. som værende velorganiseret, dynamisk med brug af konstruktiv læringsmiljø og højt læringsudbytte, godt emnevalg, træning i at lave interview på det studerede sprog samt meget god feedback og f.eks. med god brug af nye typer materialer, ekskursioner etc. På trods af, at der er tale om en kursusevaluering og ikke en underviserevaluering kan der være tilfælde, hvor kurset i sin helhed ikke har kunnet bære et A, men hvor der har været så rosede omtale af underviser med fremhævelse af særlige pædagogiske aktiviteter med mere, at Studienævnet alligevel giver et A til denne underviser. Disse undervisere vil få deres A viderebragt af uddannelsesleder / sektionsleder på deres område.

- ASI, Tekstforståelse - Kinesisk
- KIN, Samfund (kinastudier realia 2 med sprog)
- MIS, Hindi propædeutik 1
- MIN, Minoritetsforskningens teorie
- MØS, Mellemøstens moderne historie
- ÆGY, Ægyptiske hieroglyffer 2
- ØST, Oversættelse til dansk af russisksproget materiale

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

De fleste kurser (82) falder under kategori B, da det drejer sig om kurser, der har modtaget overvejende positive evalueringer fra de deltagende studerende. Kurset har fungeret tilfredsstillende i forhold til de studerendes læringsudbytte og faglige indhold, nogle gange med enkelte konstruktive kritikpunkter eller med kritikpunkter, der handler om justeringer. I 32 kurser er der blevet givet et B pil op, da det drejer sig om kurser og hold, som har fået meget positive evalueringer, men hvor der ikke har været nævnt de ekstraordinære pædagogiske og faglige tiltag, som giver anledning til en A-kategori-placering eller hvor gennemsnittet ikke har været 5 eller tæt på 5. Der er således 5 kurser færre der har fået B med pil op end der var i F24.

14 B-kurser (heraf dog nogle, der bare er et hold ud af flere på et B-kursus) falder inden for kategorien B med opfølgning. Dette er to kurser færre end i F24. Det handler her om f.eks. om kurser, hvor respondenterne angiver at der er blevet givet meget lidt eller måske ingen feedback, hvor der har været uklare eller modstridende oplysninger, eller hvor kursusbeskrivelsen ikke har passeret tilstrækkeligt med det faktiske indhold af kurset, hvor der har manglet struktur og/eller koordinering.

Opfølgning foretages af en relevant person i forhold til det i evalueringerne, der har givet grundlag for kritikken. F.eks. af studieleder, studienævnsformand, et nævnsmedlem, eller uddannelsesleder. Studienævnet anbefaler en konkret opfølgning, men studieleder kan vælge andre løsninger. Studienævnet fortsætter med det system der blev implementeret i forbindelse med evalueringerne F24, idet uddannelsesleder og sektionsleder får tilsendt uddannelsens evalueringer og bliver bedt om gerne i samarbejde med underviserne på kurset at melde tilbage til studienævnet om karakteren af opfølgningen på fagene.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Der har været 2 C-kurser i efteråret 2024. Det er faldet i forhold til F24 og E23, hvor der var hhv. fire og fem, og ligger nu på det sædvanlige niveau (Mellem 2 og 4 kurser) .

Udgangspunktet for at give en C-evaluering har været meget lave gennemsnit i de kvantitative besvarelser kombineret med meget kritiske kvalitative besvarelser: Kurserne beskrives f.eks. som meget ustrukturerede, underviser som svær at følge eller negativ overfor studerende, feedback som mangelfuld, Desuden er der ofte f.eks. stor uklarhed omkring eksamen, læseplan, etc. Studieleder tager en samtale med underviserne på kurser, der har fået C-evaluering. Studienævnet har som et fokuspunkt at få nedbragt antallet af C-evalueringer og i særlig grad at forebygge at de samme undervisere får C gentagne gange. Emnet har været taget op til et studienævnsmøde i E24, se under opfølgning.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

I det følgende gives der et kort resumé af:

- Bachelorvejledning. Studerende tilmeldt ordinær eksamenstermin i V24 og re-eksamenstermin i V24
- Projektorienterede forløb: Studerende tilmeldt ordinær eksamenstermin i V24 og re-eksamenstermin i V24
- Specialerne er afleveret i perioden 01.09.2024 – 31.01.2025.

I den interne rapport er der længere resumeer tilgængelige – de kan rekvireres ved henvendelse til Studienævnet.

Herefter tematiseres udlandsophold.

Bachelorvejledning

Antal besvarelser: 15/64

Svarprocent: 19%

Kommentarer:

Der er distribueret 64 spørgeskemaer og indkommet 15 besvarelser, hvoraf 2 er delvise besvarelser. Svarprocenten er lidt bedre end forrige semester, hvor der var distribueret 77 skemaer og 16 blev besvaret.

De indkomne besvarelser er fra GAS (1), JAP (4), KIN (2) MØS (1), MIS (1), REL (5) og ÆGY (1).

Ingen af respondenterne (i alt 14) har gjort brug af skriveworkshops, mens 4 har gjort god brug af Bachelorintroduktion. Kun 1 har gjort brug af informationssøgningskurser, og det med ringe udbytte, mens næsten alle har brugt studieordningen (med svingende udbytte) og næsten halvdelen (6) har gjort brug af studievejledningen med stort eller meget stort udbytte. 4 angiver at have gjort brug af ”andet”, og her fremhæver mere end én familie, venner, medstuderende og biblioteker.

De 14 respondenter angiver at have brugt gennemsnitligt 24 timer/uge på arbejdet med BA-projektet

Vejledningen er foregået via møder med vejleder både fysisk og pr. skype, tlf., zoom eller lignende samt pr. e-mail. 4 angiver at have modtaget klyngevejledning. Et stor flertal af de studerende (11/79%) angiver at have haft stort eller meget stort udbytte af vejledningen. 3/21 % angiver, at deres udbytte har været mindre. Det, der har fungeret godt i vejledningen, er blandt andet oprigtig interesse i/forståelse for emnet, om hjælp til at skabe sammenhæng og retning på arbejdet, hjælp med formelle krav, præcisering af problemstilling og teorivalg, fleksibilitet i vejledningen, tilgængelighed, og at blive set og støttet. Også klyngevejledning fremhæves som godt

Der er 7, der beskriver hvad der evt. har været frustrerende eller uhensigtsmæssigt ved vejledningen. To nævner overraskelse over en dårligere karakter end forventet efter et ellers tilfredsstillende vejledningsforløb. 4 respondenter anfører mangel på vejledning og tilgængelighed, meget kort tid til vejledning etc. En løste det ved at skifte vejleder. En har en meget kraftig kritik af forløbet – og beskriver det som uden udbytte, desuden virkede det som om vejleder mente vedkommende havde bedre ting at bruge tiden på.

Der efterlyses større ensartethed i hvad en vejleder tilbyder og gør.

3 ud af 13 svarer at vejledningsmængden har været for lille, og to af dem uddyber med at vejledningen manglede ”alt”, mens den tredje anfører at vedkommende blev frarådet at anvende nogen form for metode.

13/100% angiver, at det er deres eget selvstændige arbejde, der har drevet bachelorprocessen frem, 6/46% peger på den faglige vejledning, mens 4/31% drøftelser med medstuderende. En enkelt (8%) angiver at studievejledningen har været medvirkende til at drive processen med at skrive et bachelorprojekt fremad

Endelig sættes der er fokus på

- manglende tilbud om klyngevejledning, informationssøgningskurser, bachelorintroduktion og skriveworkshops
- mangel på tilstrækkelig og god individuel vejledning

Specialevejledning

Antal besvarelser: 12/38

Svarprocent: 31,57 %

Kommentarer:

Specialerne er afleveret ml. 1/9-24 og 31/1-25

De 12 besvarede spørgeskemaer kommer primært fra specialeskrivere på Tværkulturelle Studier (5) og Religionsvidenskab (3) derudover 1 fra hhv. Kinastudier, Japanstudier, Mellemøststudier og Ægyptologi.

1., 2. eller 3. kontrakt

Af de 12 har 8 afleveret under 1. kontrakt, 2 under 2. kontrakt, og 2 under 3. kontrakt. Blandt begrundelser for indgåelse af 2. eller 3. kontrakt angives ændring i specialeemne, kilder (og tidskrævende kildeindsamling) og helbredsmæssige problemer.

Tidsforbrug

De studerendes gennemsnitlige selvestimerede tidsforbrug ligger på ca. 30 timer/ugen og 5,6 måneder med specialearbejdet, hvilket er stort set det samme som i E23.

Understøttende tilbud/informationskilder

De studerende angiver først og fremmest af have haft udbytte af at bruge studieordningen som faglig rettesnor (59% svarer med 'meget stort udbytte' eller 'stort udbytte'), dernæst studievejledningen (41% svarer med 'meget stort udbytte' eller 'stort udbytte'). specialekontrakten som projektstyringsværktøj (25% svarer med 'meget stort udbytte' eller 'stort udbytte') og specialeintroduktion (25% svarer med 'meget stort udbytte' eller 'stort udbytte'). Ingen angiver at have gjort brug af hverken informationssøgningskurser eller skriveworkshops. Under Andet, som specialeskriverne har gjort brug af ifm. specialeskrivningen, nævnes vejlederne, bibliotekarere, studiekammerater, andres specialer, metodekursus.

Vejledningen

I forhold til vejledning angiver 11 (92%) af de studerende at have fået "meget stort udbytte" eller "stort udbytte" af vejledningen, mens der er 1, der angiver at have fået "ringe udbytte" af vejledningen. Omfanget af vejledningen har for de fleste (10 /83%) været tilpas, en enkelt har fået tilbudt mere og en enkelt mindre vejledning end nødvendigt.

Gennemsnitligt har de studerende modtaget 13 vejledningstimer. Medianen for vejledningstimerne er 8.

I fritekstsvarene angående hvilke elementer, der har været særligt gode og/eller udbytterige, angiver 10 af de 12 studerende "vejlederen".

I fritekstsvarene angående hvilke elementer, der evt. har været frustrerende eller uhensigtsmæssige, angiver en af specialeskriverne en sønderlemmende kritik. En anden angiver det uhensigtsmæssige i at der ikke var en vejleder med specialistviden inde for specialeskriverens felt.

Processen og gode råd til andre

På spørgsmålet om hvad der især har drevet specialeprocessen fremad, angiver de fleste (11/92%) det selvstændige arbejde med specialet og den faglige vejledning (10/83%) 6 (50%) angive desuden drøftelse med medstuderende.

Projektorienteret forløb E24

Antal besvarelser: 10/29

Svarprocent: 34,48%

Kommentarer:

Der er distribueret 29 spørgeskemaer og indkommet 10 besvarelser, hvoraf 2 er delvise besvarelser.

Blot 1 af de 10 studerende er BA-studerende, resten er KA-studerende.

Om de studerende og information om projektorienteret forløb

De adspurgte var på projektorienteret forløb via tilvalg Komparative Kulturstudier (BA) eller Tværkulturelle Studier (KA) eller via deres centralfag (KA)

Ingen af de adspurgte har besvaret om deres projektorienterede forløb var på 15 eller 30 ECTS. De studerende har primært fundet udbytterig information i studieordningen (90%) på KUnet (80%), mens studievejledningen kun har udfyldt denne rolle for 2 (20%) af de adspurgte. Af andre kilder til information nævnes andre studerende, undervisere og Google.

Hos projektværten

60% af de studerende har brugt 519 eller flere timer hos projektværten, mens de resterende 40% har brugt hhv. 371-518 og 223-370 timer. Alle angiver at tidsbruget hos projektværten var som forventet og næsten alle undtagen 1 studerende at arbejdsopgaver stemmer overens med det aftalte.

Generelt giver de studerende udtryk for at have arbejdet med kommunikationsopgaver, herunder sociale medier, korrekturlæsning, referatskrivning (møder), rapportskrivning.

Om det faglige og eksamensopgaven

Til den faglige vejledning bliver der skrevet at 70% har gjort brug af vejledning pr e-mail, 10% har gjort brug af vejledning pr telefon el skype, og 50% af møde med vejleder. Derudover er der 20 % der ikke har gjort brug af vejledning.

Alle (8) har enten haft meget stort udbytte eller stort udbytte af den faglige vejledning. Alle (8) synes vejledningen har været tilpas.

4 (ud af 8) angiver at den faglige vejledning har været særlig udbytterig eller god, og det uddybes med ros til vejledere for viden, forståelse og hjælpsomhed.

Det er primært de studerendes selvstændige arbejde med eksamensopgaven (80%) samt Ift. om de studerende har fået en bedre forståelse for deres faglighed igennem deres projektorienterede forløb, så svarer 8 (80%) i høj eller nogen grad, mens 2 (20%) svarer i mindre grad.

I fritekstsvarene beklages det af én at man ikke kan bruge sin centralfagspecifikke faglighed mere, når man tager projektorienteret forløb som tilvalg, og at de faglige mål er for generiske.

. En nævner det uhensigtsmæssige i at såvel Projektorienteret forløb-kurset samt information på KUnet ikke er på engelsk.

Udlandsophold

De obligatoriske udlandsophold kører godt. De omfatter alle sprogretninger på ToRS med moderne sprogspecialiseringer med undtagelse af arktiske studier.

De ToRS-studerende tager derudover på meritgivende ophold, der ikke er en del af det obligatoriske udlandssemester og på praktikophold i de lande, der er relevante for deres specialiseringer. KU sender evalueringsskemaer til alle, der er i Mobility Online systemet. Studienævnet arbejder på at være med til i højere grad at formidle viden om hvor i systemet evalueringerne af udlandsopholdene kan findes. Studienævnet har ikke evalueringsforpligtelse eller redskaber til en formel evaluering af meritgivende studieophold.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

De kurser der fik B med opfølgning, er der blevet fulgt op på via uddannelsesleder, der har rapporteret tilbage til Studienævnet.

Studielederen har taget samtaler med de undervisere hvis kurser har fået C og en enkelt samtale med B med opfølgning.

Opfølgning på B med opfølgning kan f.eks. bestå af tiltag i forhold til studieordningsændringer, opstramning af struktur i forhold til kurser med flere undervisere hvor der har manglet ”tovholdning”, undersøgelse af hvilke typer feedback det vil være optimalt at give på et givet kursus etc.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Opmærksomhedspunkter i forbindelse med evalueringerne videreformidles af studienævnsformanden på fællesmøderne.

Der tages jævnligt i forbindelse med ”B med opfølgning” initiativ til videreudvikling af kurser og eftersyn af kurser og studieordningsbestemmelser.

I forbindelse med de studerendes evalueringer af BA projekt og speciale vil vi i Studienævnet i F2025 drøfte følgende initiativer

- Fokus på undervisning og vejledning fx til MUS
- Arrangement ved studienævnet laver noget mere målrettet om god vejledning, fx på institut-seminaret
- Forslag om at vejledning gøres til del af den obligatoriske didaktiske opkvalificering
- Oprettelse af skriveworkshops, opgaveskrivningsseminarer el. lign. på tværs af ToRS

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<https://tors.ku.dk/ominstituttet/studienaevn/evaluering/rapporter/>

Evalueringsplanen står nederst i linket.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

De råd som studerende, der evaluerer vejledningsforløb ifm. BA-projekter, KA-speciale og projektorienterede forløb bliver sendt videre til studievejledningen og til Studienævnet efter at være blevet anonymiseret således at andre studerende kan få glæde af dem. Dette er sket for E24 evalueringernes vedkommende marts 2025.